

# 第一回

## 郷音まじりの学習会

の板書

字がまじりだして入るせいで、今後の探究に活かして頂けるとありがたいです

(私)

① 3の4の対話の良か, たゞこ, 改善点 1, 2組

○ 物事を批判的に捉え △ 全体の共有

○ 入の話を聞かせる △ 113730, 静かすぎる ← 自己暗示欲を満たしてあげる.

○ 書く人は書かせる △ 差が大きい 発表者の固定化

△ 入の意見から広まってる.

② 準備してる 22以上の 批判 → 吟味

具体的にどうしたら?

・ 付け加え.

・ 比較

・ 良いところと悪いところの整理

これから考えておこう /

☆ 3.4 年 の 155 年 11 月 2 日 改定

○ その 2.4 の 155 年 11 月 2 日

○ 信 の 155 年 11 月 2 日

△ 155 年 11 月 2 日 155 年 11 月 2 日

△ 155 年 11 月 2 日 155 年 11 月 2 日

吟味 二 他者 の 155 年 11 月 2 日

3.4 組

この質問に対して対話を構成する際の考え

- 批判 → 相手の考えを認めつつ

自分の意見を

- 相手の考えを聞いて考える



- 自分の考えを聞いてから

→ 自分の考えを聞いてから

↓ 多様な意見

建設的な結論

- 自分から先に発表する

- 自分の主張を持って対話を進める

(自取後に)

考え方の違いに意識を向かせる。視座の大切さを伝える。

【田尻's opinion】(二班の発表を踏まえて…)

## ○雰囲気、司会もみんなも

→挙手率じゃ測れないもの！一人一人の問いの質も高く、批判的思考で 

## ○誰かの考えを補強するような意見

→例)桑本くん「筆者は結局何をしてほしいのか？」

勝谷くん「構成面から」れいなちゃん「例示から」

永田くん「事実の羅列→これって啓発では？」

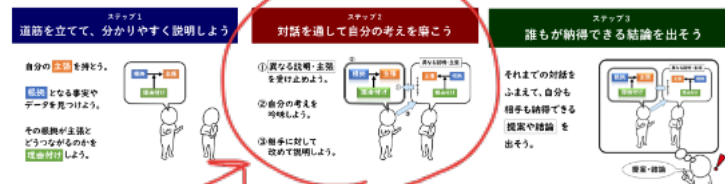
## △本当に「吟味」？

→確かに意見を付け加えているが、しっかり聞いた上で「本当にそうなのか」みたいな？

## 【考えたこと】

- 最初のれいなちゃんが振り返りスピーチで発表していた「なぜ疑問に思ったのかを文字化すること」はかなり大事？
- 大久保くんの言ったことで、「話し合い」は、自分が準備していた意見だけでなく、誰かの意見を聞いていくなかで「気づいた、思った、疑問に感じた」ことをバンバン出していけることが本当の意味での「互いに吟味」に繋がるのでは？という意見に激しく納得！
- これから、「人の意見に対する付加の仕方」にも着目してみたい！
- 勝谷くんが言った10の考え方分類表
- **意見の出し合いに終わらず、互いに吟味し合えるもの**  
→ステップ2の段階で、異なる主張に対してどれだけ自分の考えとの共通点・相違点を出しておけるか？

★**反応では(数学みたいに)立場をハッキリさせても**   
**逆に発表者も、「どうですか」で聞く。**



# 【響き合い学習会から質の高い学びについて考えたこと】

- 岩下先生「授業だけで深まっても。大事なものは、振り返りシートに何を残せるか、自分ごとと捉えて考えられるか。」

- 
-